

Descolonización en Bolivia Cuatro ejes para comprender el cambio

Vicepresidencia del Estado Plurinacional de Bolivia
Calle Ayacucho esq. Mercado N° 308
(591) (2) 2142000 - Fax: (591) (2) 2201211
Casilla: 7056

Fundación Boliviana para la Democracia Multipartidaria
Av. Arce, N° 2180
(591) (2) 2440347 - 2441691 - 2440391
Casilla: 4457

Colaboración

Choque/ Portugal / Chávez / Tapia / Bautista / Vega / Wanderley / Prada / Samanamud / Cortez / De Alarcón / Viaña

Coordinación

Gonzálo Gosálvez (Vicepresidencia) / Jorge Dulon (fBDM)

Sistematización de las Mesas de Diálogo

José Enrique Parra

Equipo de apoyo Vicepresidencia

Gabriela Ruiz, Martín Moreira, Yáscara Miranda, Betty Márquez.

Equipo de apoyo fBDM

Heidy Campos, Adriana Omonte, Gabriela Cuba, Daniel Carreón, Claudia Herbas, Carlos Arce.

Corrección

Martín Moreira / Gonzalo Gosálvez

Diseño y Diagramación

Martin Moreira B. /

Impresión

Impresiones SIRCA - Telf.: 2202928

Depósito Legal

4 - 1 - 17 - 11 P.O.

Presentación

La implementación de la nueva Constitución Política del Estado no es un hecho mecánico, tanto la interpretación de la misma como la normativa propuesta son planos que exigen bastante reflexión en torno a temas fundamentales que deben estar acompañados también de creatividad en torno a categorías políticas y constitucionales novedosas.

Cualquier proceso democrático se basa en la elaboración política de pensamiento colectivo sobre la democracia, los participantes y las normas. Pero procesos como éstos -“constitutivos” los llamaría Zavaleta Mercado-, requieren aún más del diálogo, de la reflexión, del debate, de la circulación del pensamiento político local, de su producción colectiva, debido a que la realidad aparece como una esponja que absorbe la producción de estas dimensiones para utilizarlas inmediatamente como referentes en la vida política, legislativa, ejecutiva, judicial, o también, organizativa y participativa, como en el caso de la misma sociedad.

De hecho, esta acuciosa necesidad atraviesa una serie de canales de producción y circulación del pensamiento político, siempre entendido en su carácter colectivo. Los espacios públicos promueven incesantemente escenarios de diálogo y debate para orientar sus actividades institucionales a partir de estos insumos. Y en este ámbito, la Vicepresidencia del Estado Plurinacional de Bolivia abrió las puertas de su edificio para dar cabida a este gran debate político que se lleva adelante en múltiples formas, así como a otras actividades culturales y políticas muy variadas; por este motivo es que ahora muchos la llaman “la casa del pueblo”. Pero es también importante destacar que esta necesidad política circula igualmente en variados espacios públicos no estatales, pues este proceso llevado adelante nace y se nutre en la comunidad o ciudadanía, cuya participación no sólo representa una exigencia sino que tiene la capacidad de alumbrar horizontes.

El criterio conceptual que nos guió en la organización y realización de las mesas estaba compuesto de los siguientes aspectos: pertinencia política en la temática, pluralidad de los participantes, metodología participativa, sistematización del debate, mayor alcance geográfico posible y difusión y socialización de los resultados de las mesas.

Es en este contexto que la Vicepresidencia del Estado Plurinacional de Bolivia junto con la Fundación Boliviana para la Democracia Multipartidaria vieron la necesidad de construir un espacio plural para el debate y la reflexión que fluye como un diálogo en el que se intercambian posiciones y opiniones respecto de los temas que se han convertido en los ejes de la agenda política de la actualidad. No se buscó conceptos que estén de moda en los campos teóricos o en distintas universidades en el mundo sobre democracia, sino más bien se trató de sintonizar la agenda temática que provoca expectativa en el ámbito político, pero también en la ciudadanía. Estos cuatro temas fueron elegidos por ser permanentemente demandados por la ciudadanía, los representantes y los servidores públicos para el desenvolvimiento de su participación y sus actividades: descolonización, estado plurinacional, economía plural, socialismo comunitario.

Los participantes provenían de una pluralidad de dimensiones distintas: el campo político partidario, las organizaciones sociales, la economía, las instituciones públicas, pero al mismo tiempo, dentro de cada una de estas dimensiones plurales los participantes provenían de distintos partidos políticos, de diferentes organizaciones sociales, de diferentes ubicaciones dentro de la economía y de distintos niveles gubernamentales. Esta participación plural era el sentido buscado por las mesas pero, al mismo tiempo, es precisamente esta pluralidad la que nos enriquece con los problemas planteados, las sugerencias y propuestas que emergieron de la misma.

Para la realización de las mesas utilizamos textos producidos por importantes intelectuales y académicos que sirvieron como una provocación para abrir el diálogo en las mesas: en la mesa de descolonización los textos fueron realizados por Roberto Choque y Pedro Portugal, en la mesa del estado plurinacional por Luis Tapia y Rafael Bautista, en la mesa de economía plural por Fernanda Wanderley y Raúl Prada, en la mesa de socialismo comunitario por Roger Cortez y Silvy De Alarcón.

Estos textos propuestos a las mesas y el debate realizado en las mismas fueron rescatados en una primera sistematización por expertos que incorporaron este debate y las reflexiones vertidas en un tercer texto propuesto que, en el caso de la mesa de descolonización, fue elaborado por Patricia Chávez, en la mesa del

estado plurinacional por Oscar Vega, en la mesa de economía plural por Jiovanny Samanamud y en la mesa de socialismo comunitario por Jorge Viaña.

Finalmente, la participación de los asistentes durante la realización de las cuatro mesas fue sistematizada por Enrique Parra M., quien elaboró una matriz de problematización y sugerencias que recoge en términos generales estas opiniones. De ellas, se trató de mantener el sentido y lenguaje de las intervenciones, no solamente para graficar lo vivido durante los debates sino, sobre todo, para difundir los problemas y tareas que los participantes han delegado.

Nuestro agradecimiento para todos ellos por este importante aporte que fue un pilar fundamental tanto para la realización de las mesas como para la presente publicación.

Todas las mesas jugaron el rol de campos de acción dotados de diversos conceptos que, al mismo tiempo, tienen como presupuestos las respectivas problematizaciones que fueron propuestas por los expositores y aquellas personas que jugaron el papel de sistematizadores. Estas propuestas se convirtieron en *problemas eje*, en torno a los cuáles los participantes iban dotando de sentido al diálogo. Considerando que los temas de los talleres eran problemas del *presente*, es decir, que contienen problemas que requieren reconstruirse en el mismo contexto en una *reconstrucción articulada* de los distintos fenómenos que hacen a la realidad boliviana compuesta por distintos procesos y horizontes. Es por este motivo que asumimos este campo de diálogo, como la posibilidad de tejer un universo problemático general, a pesar de la segmentación realizada en las distintas mesas de trabajo, una segmentación temporal por la realización periódica con lapsos de un mes y, hasta, geográfica por departamentos, y al mismo tiempo con nuevos actores, sujetos invitados a tales debates y que finalmente hacen una experiencia contextualizada.

Por tal motivo, se procedió a recoger todos los aportes de los participantes en matrices, a partir de la elaboración de ejes problemáticos genralmente planteados por los participantes resaltados por nosotros desde la problemática planteada por los propios participantes y recogiendo las sugerencias y otros comentarios adicionales importantes.

Se realizaron tres mesas de trabajo por cada eje temático: en la primera mesa, ambos especialistas plantearon las ideas contenidas en el texto que elaboraron; con base en estos textos, los asistentes realizaron sus comentarios e intervenciones. En la segunda mesa de trabajo de cada eje temático, el sistematizador propuso un análisis de los dos textos mencionados anteriormente, así como de las participaciones de la primera mesa; en torno a estas reflexiones nuevamente se abrió la participación. Como un hecho muy interesante, queremos resaltar que estas mesas fueron abiertas mediante videoconferencias a la ciudadanía en Santa Cruz, que pudo participar a pesar de la distancia.

La realización de la tercera mesa de trabajo fue muy interesante porque se llevó este debate al interior del país para tener la opinión de algunos departamentos: la mesa de descolonización en Sucre, la de estado plurinacional en Tarija, la de economía plural en Santa Cruz y la de socialismo comunitario en Oruro. Por tal motivo, se procedió a recoger todos los aportes de los participantes, a partir de la elaboración de ejes problemáticos generales planteados por los participantes resaltados por nosotros desde la problemática planteada por los propios participantes y, recogiendo las sugerencias y otros comentarios adicionales importantes.

De esta forma tan intensa fue como se llevó adelante el proceso participativo que se cristaliza en el presente texto que ponemos a su disposición, no para cerrar este ciclo de diálogo, sino para reabrirlo, esta vez, con sus opiniones, sus sugerencias y su participación en lo que es la continuación de este proceso indispensable en el desenvolvimiento de la democracia y la construcción del nuevo Estado plurinacional en Bolivia.

La Paz, diciembre de 2010

Héctor Ramírez Santiesteban
Secretario General

Vicepresidencia del Estado Plurinacional de Bolivia